

No habiendo más asuntos
que tratar se levantó la sesión,
siendo las cinco y treinta p. m.

APROBADO EN SESIÓN
19 MAY. 1914

P. R. M. L.

Fin

Sesión #2.-

Día 19 de Mayo de 1914.-

En Buenos Aires a los diez
y nueve días del mes de Ma-
yo del año mil novecientos
catorce, siendo las tres y
treinta p. m. reunidos los
vocales del H. Consejo Doc-
tores Francisco G. Moreno,
Carlos Dinet, Lucio F. López
y Matías G. Saichés Sorondo,
bajo la presidencia del Dr.

Don Pedro T. Prata, el Señor Presidente declaró abierta la sesión. -

Acto continuo se leyó, aprobó y firmó el acta de la anterior.

En seguida se dió lectura del Decreto del P. E. de 18 del corriente que dice así:

"Buenos Aires, Mayo 18 de 1914. -

Fiesta la nota elevada el 12 de este mes por el Sr. Vice-Presidente del P. Nacional de Educación poniendo en conocimiento del P. Ejecutivo el acta levantada en esa fecha por la mayoría de dicha Repartición Pública, con la dependencia del Sr. Presidente, exonerando de los puestos que ocupaban a algunos maestros y empleados de las escuelas comunes de la Capital y también a dos profesores de Escuelas Normales, determinación que la mayoría del Consejo fundada en el artículo 5º, inciso 16 de la Ley de Educación común n.º 1420 y conside-

rande:

Que el C. Nacional de Educación ha asumido en su resolución atribuciones sobre dos tópicos diferentes, que deben ser decididos por separado: sus facultades sobre las escuelas primarias y las que se atribuye con relación a las Escuelas Normales;

Que la citada Ley 1420 confió al Consejo la dirección facultativa y la administración general de las escuelas comunes, bajo la dependencia del M. de I. Pública, establecida en el Artículo 52, y esta restricción tiene el alcance de que el P. E. queda reformar las resoluciones que conceptúe ilegales del Consejo, que en caso contrario este no sería dependiente, sino independiente de aquel.

El Artículo 57, inciso 6, que invoca, lo faculta efectivamente para suspender o destituir a los maestros, inspectores o empleados por causa de

inconducta o mal desem=
 peño de sus deberes com=
 probado por los medios
 que previamente establez=
 ca el Reglamento y dando
 conocimiento al Ministe=
 rio lo que confirma la
 Superintendencia de este;
 pero el inciso se refiere
 tan solo al personal de
 las escuelas comunes, sin
 comprender a las Norma=
 les como lo afirma la
 resolución del Consejo,
 puesto que sus atribucio=
 nes sobre ellas están li=
 mitadas por el inciso 2º a
 proponer al Ministerio
 el nombramiento y la reso=
 lución del personal...

El concepto claro de dicha
 Ley es que sobre las esue=
 las comunes el Consejo de=
 cide y lo pone en conoci=
 miento del Ministerio y
 sobre las Normales se limi=
 ta a proponer para que
 el Superior resuelva.

Que este alcance de la
 Ley 1420 no ha sido ni ha
 podido ser alterado por
 el Decreto de 21 de Dicie=
 m

bre de 1910, que pues bajo la dependencia del C. Nacional de Educación las Escuelas Normales, que dependían hasta entonces directamente del P. E. no solo porque los preceptos de una Ley no pueden ser modificados por una disposición administrativa, sino también porque el mismo Decreto ordenó que el Consejo sometiera a la aprobación del Ministerio el Reglamento que dictase sobre la administración e inspección de las Escuelas Normales, lo que no ha ocurrido hasta el presente, y entre tanto el Consejo no puede atribuirse facultades que no han sido reglamentadas y que resultan incongruentes con la Ley.

Que la exoneración tanto de esos profesores normales como la de los maestros y empleados de las escuelas comunes, ha sido fundada por el C. Nacional de Educación en

la exposición que aque-
llos presentaron al Minis-
terio la que había sido
resuelta por el P.E. en su
Decreto de 6 del corriente,
en ejercicio de las facul-
tades que le incumben
ordenando el Archivo del
asunto, resolución que
fue comunicada al Con-
sejo. -

Que por lo tanto esa reso-
lución que revestía el ca-
racter de definitiva, lo
era tanto para los solici-
tantes, como para el Con-
sejo, al cual se refería y

que en consecuencia
no ha podido éste hacer
revivir la referencia de
aquella petición, para
imponer un castigo que el
P.E. no creyó aplicable. -

Por estas consideraciones.

El Vice Presidente de la
Nación Argentina

Resuelve.

Artículo 1°. - No aprobar
las exoneraciones de pro-
fesores, maestros y emplea-
dos comunicados por el
G. Nacional de Educación

en su nota de 12 del presente mes.

Artículo 2º.- Comuníquese, Publíquese e insertese. Firmado Plaza. Tomás R. Cullen. Es copia. J. R. Madrazo. Hay un sello que dice "Ministerio de Justicia e Instrucción de la Nación Argentina"

Los D^{os} Vocales Doctores Moreno, Dimet, López y Sánchez Sorondo, manifestaron que el Decreto del P. E. de que acaba de darse lectura, es contrario a lo dispuesto en el Artículo 5º L^{ta} 16, de la Ley de Educación Común, que confiere al Consejo la facultad de destituir a los maestros, inspectores y empleados de su dependencia sin sujetarla a la aprobación del P. E., "y dando conocimiento al Ministerio" frase que fija claramente el carácter de trámite de la comunicación...

Que el mismo Decreto así lo reconoce cuando dice en uno de sus con-

siderandos oponiendo esta facultad a la relativa a las Escuelas Normales, que el Consejo decide y lo pone en conocimiento del Ministerio.

Que en 30 años que lleva de vigencia la Ley n. 1420 jamás fueron sometidas a la aprobación del P.E. las suspensiones o destituciones de los inspectores, maestros y empleados dependientes del Ministerio Nacional de Educación.

Que el referido Decreto es así mismo contrario al artículo 75 de la dicha Ley que no se menciona en él y que somete a las Escuelas Normales de la Capital a la dependencia exclusiva del Consejo, en cuanto al régimen interno, disciplinario administración e higiene, quedando sujeta por lo tocante a su personal y funciones, a las disposiciones de esta Ley y Reglamentos que el Consejo Nacional de Educación dictare. Que es igualmente contra

rio al Decreto de 7 de Abril de 1893 que tampoco se menciona y que reglamenta los preceptos del referido artículo 75.-

Que el inciso 2.º del artículo 57, que se invoca no niega al Consejo la facultad de castigar, función eminentemente disciplinaria, de la que están investidos por los Reglamentos hasta los inspectores y directores de escuela que pueden suspender y exonerar a los maestros con cargo de dar cuenta al Consejo quien resuelve en definitiva.

Que dicho inciso limita las facultades del Consejo, ampliamente acordadas por el artículo 75 solo al nombramiento o renovación del personal de las escuelas normales, que debe someter a la aprobación del S.E.; función no disciplinaria y que por consiguiente puede serle atribuida íntegramente para el orden de la administración.-

Que el Decreto del P. E. es ade-
más Contrario al Decreto de
anexión de las Escuelas
Normales de 21 de Diciembre
de 1910, que en su Art. 2º
acuerda al Consejo, sobre
ellas las mismas atribucio-
nes técnicas y administra-
tivas que sobre las prima-
rias le confieren las le-
yes y decretos vigentes. -
Que se opone a todos los
Decretos dictados hasta el
presente y que hacen juris-
prudencia sobre el caso,
sin excluir a los expedi-
dos por este mismo gobier-
no. -

Que en consecuencia,
el Consejo "no se ha atribui-
do" facultades, como allí se
dice sino que ha ejerci-
do las que le acuerda la ley
y los decretos mencionados
autorizadas por la juris-
prudencia invariable. -
Que aún cuando no exis-
tieran las disposiciones
legales citadas y si solo los
decretos, el Consejo ha debi-
do creer que ellos consti-
tuirían el régimen implan-

tado por el P. E. para el gobierno de las Escuelas Normales, y no pudiendo suponer, en ningún momento, que se le fuera a derogar ex post facto para aplicar resoluciones nuevas al caso ocurriente. -

Que la falta de un nuevo Reglamento dictado por el Consejo para las Escuelas Normales no puede ser óbice para la aplicación de medidas disciplinarias, máxime cuando existen reglamentos en vigor dictados por el P. E. que prescriben la aplicación de estas medidas y sobre todo porque la Ley de Educación y el decreto de anexión en la parte que se refiere a estas, las autorizan. -

Que en lo que se refiere a las escuelas primarias el decreto tiende a destruir la autonomía de la Institución, puesto que las resoluciones que dicta en ejercicio de atribuciones legales propias son decautorizadas por el P. E.

Que su deber como Vocales del Consejo les obliga a mantener en toda su integridad las facultades aseguradas por la Ley a la Constitución no reconociendo se el derecho de declinarlas sin incurrir en las responsabilidades legales por mal desempeño en el ejercicio de sus funciones.

Agregaron que siendo la Constitución de atribuciones la única que puede interesar a la Constitución, no se detienen a rebatir la razón invocada en el Decreto para ejercer la intervención del P.E. aunque es evidente que el "archivo" que en el se menciona ha recaído en la solicitud de los maestros, concluyendo definitivamente con la pretensión allí expresada, en tanto que la resolución del Consejo fue tomada de oficio, y por el hecho no susceptible de ser archivado de aquella presentación.

A mayor abundamiento

exponer que basta tener en cuenta que el T. E. no pudo por un Decreto haber ordenado la exoneración de los maestros - desde que carece de facultades para tomar medidas sobre inspectores, empleados y maestros que por la ley son los están subordinados - para demostrar que su resolución no podía causar instancia definitiva sobre el asunto. -

En virtud de estas consideraciones aprueban la siguiente resolución:

Artículo único. - Manifestar al T. E. que el Consejo entiende que no procede la interposición que ha tomado por Decreto de fecha de ayer, exponiéndole las razones que fundan la presente resolución. -

En vista de que el Señor Presidente se retiró al darse lectura de esta resolución dejan constancia de que este retiro importa desconocer lo preceptuado en los artículos 2º y 4º del artículo 65 de la Ley n.º 1420,

firmando la presente acta
y resolución correspondiente
el Señor Vice-Presidente de
acuerdo con lo dispuesto
por el Artículo 14 del Decreto
reglamentario de 15 de Ma-
yo de 1902 - con lo que se
dió por terminado el acto.

[Signature]

[Signature]

Sesión 43.

Día 30 de Mayo de 1914.

En Buenos Aires a los treinta
días del mes de Mayo del año mil
novecientos catorce, siendo las
diez a. m. reunidos en la Sala
de Sesiones del H. Consejo, el
Señor Vice-Presidente Doctor
J. Alfredo Ferreyra y Señores Vo-
cales Doctores Manuel Peña, Pe-
dro Agote y Jacinto Cárdenas,
designados por el Decreto del